

Шалашов Е.В.
старший преподаватель
кафедры истории
Череповецкого государственного университета

Н.Д.ЧЕЧУЛИН – ИСТОРИК «ЕКАТЕРИНИНСКОЙ» ЭПОХИ.

Имя Н.Д.Чечулина стало известно в научном мире уже с момента публикации его первых научных трудов. И, тем не менее, оно находилось как бы в «тени». В советский период его имя становиться полузабытым. Он не включался ни в курсы лекций, не в учебники по историографии. Ссылки на труды Николая Дмитриевича можно найти только в специальной литературе, посвященной проблемам финансов и экономики XVIII столетия.¹ Если учесть, что подобную литературу читают только специалисты, а творческое наследие историка составляет более 250 наименований, большинство из которых составляют оригинальные труды, то станет ясно, что подобное отношение является незаслуженным.

Почему же так получилось, что такая крупная фигура оказалась в полузабвении? Ответ, на наш взгляд, дают научные труды самого Чечулина.

В конце XIX – начале XX веков русское общество, в основном, разделилось на две категории – либералов и консерваторов. Консерваторов, безусловно, не могла устроить критика Чечулиным пережитков приказной системы, которую он провел в работе, посвященной истории русских финансов в царствовании Екатерины II. По мнению историка, пережитки допетровской эпохи стали причиной неорганизованности русской экономики первой четверти XVIII в. Если учесть, что в этот период среди высшего слоя русского общества распространилась мода на «патриархальную», допетровскую Русь, то станет понятным их отношение к критике.

В то же время для либерально настроенной интеллигенции, к коей принадлежали многие историки, позиция Чечулина выглядела реакционной. Вместо критики самодержавного строя исследователь пишет о тех положительных моментах, которые были в России. Кроме того, Чечулин давал простые объяснения некоторым вещам, которые либералы считали символом самодержавия. Например, зверства помещицы Салтычихи он объяснял психическим расстройством последней. Свое мнение историк объяснял довольно убедительно.²

У либералов, настроенных прозападнически, не могла вызвать удовольствие и критика финансовых систем западноевропейских держав.³

В советский период, казалось бы, Чечулин получил признание. В 1921 году он был избран членом-корреспондентом АН СССР. Для представителя общественных наук это было большая честь. В тоже время, отъезд историка из Санкт-Петербурга в село Борисоглебское, является своего рода «внутренней эмиграцией» от нового режима. В свою очередь, новый режим старался замалчивать те материалы и исследования, которые противоречат идеологическим штампам. Кто из историков советского периода сделал бы ссылку на работу, в которой говорится о том, что в 1762 году Екатерина II

снизила цену на соль? Чечулин же приводит исторически достоверный факт о том, что цена на соль была снижена. Учитывая, что доход от продажи соли составлял 15% от всех доходов империи, снижение цены повлекло бы за собой убыток в 600 тысяч рублей. Готовясь к неминуемым убыткам императрица ограничила расходы двора. Но вместо ожидаемых убытков, казна получила прибыль в 60 тысяч рублей. А вскоре прибыль от соляных сборов составила 460 тысяч рублей.⁴ Надо полагать, что факты, изложенные Чечулиным не вызывали интереса у официальной исторической науки.

Вышеупомянутая помещица Салтычиха в советское время стала символом «екатерининской» эпохи. Ее поведение вошло во все школьные и вузовские учебники. Правда, ни в одном из учебников не было сказано, что Салтычиха была осуждена и приговорена к пожизненному заключению самой Екатериной. А первым, кто заговорил об этом, был Н.Д.Чечулин.

Таким образом, историк Чечулин оказался вне любого политического лагеря. Он не стал левым и не примкнул к правым. Николай Дмитриевич Чечулин был добросовестным историком, который старался объективно отобразить прошлое, не смешивая историческую науку с идеологией.

Литература:

¹ Юхт А.И. Русские деньги от Петра Великого до Александра I. – М.: Финансы и статистика, 1994.

² Чечулин Н.Д. Русское провинциальное общество во 2-й половине XVIII века. – СПб. – 1889. – С.42

³ Чечулин Н.Д. Очерки по истории русских финансов в царствование Екатерины 11. – СПб. – 1906. – С.2

⁴ Там же., С.41